



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Липецкой области
(Липецкое УФАС России)

на. Плеханова, 1, г. Липецк, 399050

тел./факс (4742) 77-14-82

e-mail: info@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru

03.06.2022 № 3988-03

Члену конкурсной комиссии МКУ
«Центр компетенции
централизованного
бухгалтерского учета и
муниципального заказа
Лебедянского муниципального
района»
Афанасовой О.В.

На № _____ от _____

FNV.63@mail.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу №048/04/7.30-495/2022

«03» июня 2022 года

город Липецк

Я, вр.и.о. руководителя Липецкого УФАС России Т.В. Беккер, руководствуясь ст.23.66 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, от имени Липецкого УФАС России, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №048/04/7.30-495/2022, возбужденного в отношении члена конкурсной комиссии муниципального казенного учреждения «Центр компетенции централизованного бухгалтерского учета и муниципального заказа Лебедянского муниципального района» по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) для заключения контракта на оказание услуги по организации питания учащихся (совместный конкурс) Афанасовой Ольги Владимировны, 28.10.1973 г.р., уроженки г.Лебедянь, Липецкой области, зарегистрированной по адресу: Липецкая область, г.Лебедянь, ул.Некрасова, д.6, паспорт: 4218143074, выдан: 09.11.2018 УМВД России по Липецкой области,

в отсутствие Афанасовой Ольги Владимировны, которой разъяснены права, предусмотренные ст.51 Конституции Российской Федерации, ч.1 ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), о чем указано в протоколе об административном правонарушении №048/04/7.30-495/2022 от 01.06.2022,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом №048/04/7.30-495/2022 от 01.06.2022 возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.7.30 КоАП РФ, в отношении члена конкурсной комиссии муниципального казенного учреждения «Центр компетенции централизованного бухгалтерского учета и муниципального заказа Лебедянского муниципального района» по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) для заключения контракта на оказание услуги по организации питания учащихся (совместный конкурс) Афанасовой Ольги Владимировны (далее – лицо, привлекаемое к ответственности).

Определением №048/04/7.30-495/2022 от 01.06.2022 рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 03.06.2022.

093545

Афанасова О.В., извещенная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела №048/04/7.30-495/2022, на рассмотрение дела не явилась, направила ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Рассмотрев данное ходатайство, считаю возможным рассмотреть настоящее дело без участия Афанасовой О.В.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) муниципальное казенное учреждение «Центр компетенции централизованного бухгалтерского учета и муниципального заказа Лебедянского муниципального района», являясь уполномоченным учреждением (далее- уполномоченное учреждение), осуществляло закупку путем проведения совместного конкурса на оказание услуги по организации питания учащихся (реестровый номер 0846600001621000139) в интересах ряда заказчиков.

Конкурсная документация и извещение о проведении конкурса, с учетом внесенных изменений, размещены на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом закупки является оказание услуги по организации питания учащихся.

Дата и время начала срока подачи заявок - 24.12.2021 11:04,

Дата и время окончания срока подачи заявок - 02.02.2022 09:00,

Дата и время рассмотрения и оценки первых частей заявок - 03.02.2022 09:00,

Дата подачи окончательных предложений - 07.02.2022,

Дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок - 09.02.2022 09:00.

Как установлено, п.34 конкурсной документации содержит порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно данного порядка, оценка заявок на участие в конкурсе будет осуществлена с использованием следующих критериев:

1) «Цена контракта».

2) «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

При этом, из документации установлено, что критерий: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» содержит два показателя.

По показателю 2 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» (ИЦБ): участник закупки подтверждает наличие ключевых специалистов со стажем работы не менее года в квалификации повара не ниже 4-го разряда

посредством представления Реестра (Форма 1) (прикреплена отдельным файлом) и копий следующих документов в электронном виде (в комплекте на каждого):

- документы (трудовые книжки или гражданско-правовые договоры) (все страницы), подтверждающие наличие ключевых специалистов у участника конкурса, и (или) сведения о трудовой деятельности работника, предусмотренные формой СТД-Р («Сведения о трудовой деятельности, предоставляемые работнику работодателем»), утвержденной приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 20 января 2020 года №23н, в случае ведения электронных трудовых книжек;
- документы о профессиональном образовании либо о профессиональной переподготовке по специальности повара не ниже 4-го разряда (все страницы);
- согласие на передачу и обработку персональных данных сотрудника участника конкурса или лица, привлеченного участником закупки на основании гражданско-правового договора, сведения о котором подаются по настоящему показателю, в соответствии с требованиями федерального закона №152-ФЗ от 27.07.2006 «О персональных данных» (Форма 2).

Единица измерения показателя: комплект документов на ключевого специалиста (в штуках).

Таким образом, конкурсной документацией предусмотрено, что участник закупки подтверждает наличие ключевых специалистов со стажем работы не менее года в квалификации повара не ниже 4-го разряда посредством представления копий комплекта вышеуказанных документов.

Согласно протокола подведения итогов конкурса с ограниченным участием в электронной форме от 09.02.2022 №ППИ1, на участие в конкурсе было подано 3 заявки от следующих участников: ООО "НИКА - ПЛЮС" (идентификационный номер заявки 146), ООО "СТОЛИЧНАЯ КУЛИНАРНАЯ КОМПАНИЯ" (идентификационный номер заявки 2), ООО "РЫБОЛОВ-ОХОТНИК" (идентификационный номер заявки 241).

Как установлено из представленных в материалы дела заявок участников рассматриваемой закупки, участниками были представлены копии комплектов требуемых документов в отношении следующего количества поваров:

- ООО "НИКА - ПЛЮС" - 9,
- ООО "СТОЛИЧНАЯ КУЛИНАРНАЯ КОМПАНИЯ" – 15,
- ООО "РЫБОЛОВ-ОХОТНИК" – 10.

Между тем, п.34 конкурсной документации предусмотрен следующий порядок оценки по вышеуказанному показателю 2: «Оценка предложений по показателю производится в соответствии с пунктом 24 Правил.

Баллы присваиваются за документально подтвержденных (комплект документов) ключевых специалистов участника закупки.

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i²), определяется:

а) в случае если $K_{\max} < K^{\text{сред}}$, - по формуле: $\text{НЦБ}_i^2 = K_{32} \times 100 \times (K_i / K_{\max})$;

б) в случае если $K_{\max} \geq K^{\text{сред}}$, - по формуле: $\text{НЦБ}_i^2 = K_{32} \times 100 \times (K_i / K^{\text{сред}})$;

при этом $\text{НЦБ}_{\max} = K_{32} \times 100$, где:

K_{32} - коэффициент значимости показателя (0,6)

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по показателю критерия оценки, сделанных участниками закупки;

$K^{\text{пред}}$ - предельно необходимое заказчику значение;

$НЦБ_{\max}$ - количество баллов по показателю, присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Дробное значение по показателю округляется до двух десятичных знаков после запятой, по математическим правилам округления.

За предоставление сведений о поварах сверх необходимого количества дополнительные баллы участнику закупки не начисляются...”

При этом, п.34 конкурсной документации предусмотрено условие, что предельно необходимое заказчиком конкурса количество поваров ($K^{\text{пред}}$) должно составлять -7.

Между тем как было установлено, в рассматриваемом случае, для определения количества баллов, присуждаемых по показателю 2 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» (НЦБ), применению подлежит формула, указанная в вышеупомянутом пп. б).

Согласно ч.6 ст.54.7 Закона о контрактной системе (действующей на момент размещения закупки), конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации). Оценка указанных заявок не осуществляется в случае признания открытого конкурса в электронной форме не состоявшимся в соответствии с частью 9 настоящей статьи.

Как установлено из анализа протокола подведения итогов конкурса с ограниченным участием в электронной форме от 09.02.2022 №ППИ1, конкурсной комиссией уполномоченного учреждения, по показателю 2 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» (НЦБ) оценка поступивших заявок была осуществлена следующим образом:

- ООО "НИКА - ПЛЮС"

Показатель	Значимость показателя	Описание показателя	Порядок оценки по показателю	Предложение участника
квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг	60.00		оценка производится по шкале оценки или другому порядку, указанному в документации	9

Комиссия	Роль в комиссии	Оценка по заявке	
		Без учета значимости	С учетом значимости
Рожкова Н. П.	Председатель комиссии	60	36.00
Хрусталева М. Н.	Член комиссии	60	36.00
Афинасова О. В.	Член комиссии	60	36.00

Итого:	60	36.00
--------	----	-------

- ООО "СТОЛИЧНАЯ КУЛИНАРНАЯ КОМПАНИЯ"

Показатель	Значимость показателя	Описание показателя	Порядок оценки по показателю	Предложение участника
квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг	60.00		оценка производится по шкале оценки или другому порядку, указанному в документации	15

Комиссия	Роль в комиссии	Оценка по заявке	
		Без учета значимости	С учетом значимости
Рожкова Н. П.	Председатель комиссии	100	60.00
Хрусталева М. Н.	Член комиссии	100	60.00
Афанасова О. В.	Член комиссии	100	60.00
Итого:		100	60.00

- ООО "РЫБОЛОВ-ОХОТНИК"

Показатель	Значимость показателя	Описание показателя	Порядок оценки по показателю	Предложение участника
квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг	60.00		оценка производится по шкале оценки или другому порядку, указанному в документации	10

Комиссия	Роль в комиссии	Оценка по заявке	
		Без учета значимости	С учетом значимости
Рожкова Н. П.	Председатель комиссии	66.67	40.00
Хрусталева М. Н.	Член комиссии	66.67	40.00
Афанасова О. В.	Член комиссии	66.67	40.00
Итого:		66.67	40.00

При этом, установлено, что конкурсной комиссией уполномоченного учреждения, в нарушение требований ч.6 ст.54.7 Закона о контрактной системе, для начисления баллов, присуждаемых по показателю (ИЦБ²), была применена ненадлежащая формула, указанная в пп. а) п.34 документации, а также неправомерно учтены дополнительные баллы за предоставление участниками сведений о повах сверх необходимого количества.

Факт выявленного нарушения Закона о контрактной системе установлен решением Комиссии Липецкого УФАС России по делу №048/06/105-190/2022 от 22.02.2022.

В соответствии со ст.107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 2 ст.7.30 КоАП РФ предусмотрено, что отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Объектом рассматриваемого правонарушения являются общие и специальные требования к осуществлению закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Объективная сторона административного правонарушения, заключается в противоправных деяниях, которые выражаются в нарушении предусмотренного законодательством о контрактной системе в сфере закупок порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Местом совершения административного правонарушения является местонахождение уполномоченного учреждения - Липецкая обл., г.Лебедянь, ул.Мира, д.14.

Временем совершения административного правонарушения является дата осуществления оценки поступивших на участие в конкурсе заявок - 09.02.2022.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежат должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Примечанием к данной норме установлено, что лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работники контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32,

частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Применение в нарушение требований ч.6 ст.54.7 Закона о контрактной системе ненадлежащей формулы, указанной в пп.а) п.34 конкурсной документации, для начисления баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ²), а также неправомерный учет дополнительных баллов за предоставление участниками закупки сведений о поварах сверх необходимого количества, осуществлено следующими членами конкурсной комиссии муниципального казенного учреждения «Центр компетенции централизованного бухгалтерского учета и муниципального заказа Лебедянского муниципального района» по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) для заключения контракта на оказание услуги по организации питания учащихся (совместный конкурс): председатель комиссии: Рожкова Наталья Петровна, члены комиссии: Афанасова Ольга Владимировна, Хрусталева Марина Николаевна.

Субъектом административного правонарушения по данному делу выступает член конкурсной комиссии муниципального казенного учреждения «Центр компетенции централизованного бухгалтерского учета и муниципального заказа Лебедянского муниципального района» по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) для заключения контракта на оказание услуги по организации питания учащихся (совместный конкурс) Афанасова Ольга Владимировна.

Субъективная сторона выражается виной в форме неосторожности, поскольку лицо, привлекаемое к ответственности, не предвидело наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Таким образом, член конкурсной комиссии муниципального казенного учреждения «Центр компетенции централизованного бухгалтерского учета и муниципального заказа Лебедянского муниципального района» по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) для заключения контракта на оказание услуги по организации питания учащихся (совместный конкурс) Афанасова О.В., применив в нарушение требований ч.6 ст.54.7 Закона о контрактной системе ненадлежащую формулу, указанную в пп.а) п.34 конкурсной документации, для начисления баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ²), а также неправомерно учтя дополнительные баллы за предоставление участниками закупки сведений о поварах сверх необходимого количества, совершила административное правонарушение, ответственность за которое установлена ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлено.

В соответствии с ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях,

административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу ч.2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Обстоятельства, исключающих возможность вынесения предупреждения, не установлено.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, а также руководствуясь ч. 2 ст. 4.1, ч.1 ст.4.1.1 ст. 23.66, ст. 29.9 КоАП РФ,

Руководствуясь ч. 2 ст. 4.1, ст. 23.66, ч.1 ст. 24.5, ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать члена конкурсной комиссии муниципального казенного учреждения «Центр компетенции централизованного бухгалтерского учета и муниципального заказа Лебедянского муниципального района» по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) для заключения контракта на оказание услуги по организации питания учащихся (совместный конкурс) Афанасову Ольгу Владимировну, 28.10.1973 г.р., уроженку г.Лебедянь, Липецкой области, зарегистрированную по адресу: Липецкая область, г.Лебедянь, ул.Некрасова, д.6, паспорт: 4218143074, выдан: 09.11.2018 УМВД России по Липецкой области, виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.7.30 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде предупреждения в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч.3 ст.30.1 и ч.1 ст.30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Вр.и.о. руководителя



Т.В. Беккер

✓